

CUPRINS

PREFAȚĂ (de Dragoș Măndescu)	7
ARGUMENT	9
PARTEA I. CONTRIBUȚII LA ISTORICUL CERCETĂRILOR ARHEOLOGICE DE PE „CETATE”	11
I.1. „Dezgropările” din secolul al XIX-lea	11
I.2. Cercetările interbelice	12
I.2.1. Ecoul cercetărilor din 1924 în „Getica” lui Vasile Pârvan	12
I.2.2. Campania din 1924 - restituirea informației	15
I.2.2.1. Regăsirea, structura și conținutul documentației din 1924	15
I.2.2.2. Considerații asupra modului de întocmire a documentației	16
I.2.2.3. Metodologia și strategia săpăturii	18
I.2.2.4. Problema localizării în teren a suprafețelor cercetate	20
I.2.2.5. Probleme ale amenajărilor și contextelor identificate	22
I.2.2.5.1. Problema presupuselor fortificații	22
I.2.2.5.2. Amenajarea locuințelor	24
I.2.2.5.3. Contexte cu oseminte umane	25
I.2.2.6. Categoriile reprezentative de materiale arheologice	25
I.2.2.6.1. Materiale medievale	25
I.2.2.6.2. Ceramica locală de epocă La Tène	26
I.2.2.6.3. O formă particulară de strecurătoare	29
I.2.2.6.4. Problema <i>pythoi</i> -lor de factură locală cu ornamente imprimate	29
I.2.2.6.5. Un recipient zoomorf	31
I.2.2.6.6. Problema ceramicii grafitate „celtice”	31
I.2.2.6.7. Cupe locale cu decor în relief	32
I.2.2.6.8. Amfore șampilate de import	35
I.2.2.6.9. Cupa de tip <i>kantharos</i>	39
I.2.2.6.10. Fragmentul de cupă de sticlă cu decor în relief	40
I.2.2.6.11. Piese de port și de podoabă	41
I.2.2.6.12. Unelte, instrumente, arme	41
I.2.2.6.13. Monede	43
I.2.2.6.14. Problema materialelor neolitice sau din epoca bronzului	44
I.2.2.7. Indicii privind structura stratigrafiei sitului	45
I.2.2.8. Sistematizarea elementelor de datare descoperite în 1924	46
I.2.2.9. Privire de ansamblu asupra rezultatelor cercetărilor din 1924	47
I.3. Cercetările postbelice	48
I.3.1. Cercetările coordonate de Ion Nestor (1948-1949)	48
I.3.1.1. Caracterizare generală	48
I.3.1.2. Problema fortificațiilor	49
I.3.1.3. Stratigrafia și cronologia „Cetății”	52
I.3.1.4. „Predarea ștafetei”	54
I.3.2. Cercetările Alexandrinei D. Alexandrescu (1966-1975)	57
I.3.2.1. Localizarea secțiunilor cercetate în perioada 1966-1975 pe „Cetate”	57
I.3.2.2. Stratigrafia, evoluția și problema fortificării așezării	59
I.3.2.3. Materiale ceramice și indicatori cronologici	63
I.3.2.4. Întreruperea cercetărilor de la Zimnicea	66
I.3.3. Concluzii privind literatura postbelică dedicată „Cetății”	67
I.3.3.1. Delimitarea arbitrară a locuirii La Tène și absența fortificațiilor	67
I.3.3.2. Construcții, locuințe, amenajări și metodele de cercetare aplicate	68
I.3.3.3. Dilemele stratigrafiei și ale evoluției așezării La Tène	69
I.3.3.4. Spectrul restrâns de materiale evocate și documentate	70

PARTEA A II-A. STUDII ARHEOLOGICE ȘI ICONOGRAFICE	73
II.1. Un mormânt cu fibulă Glasinac și începuturile așezării preistorice de pe „Cetate”	73
II.1.1. Istoricul descoperirii și precizarea contextului	73
II.1.2. Câteva observații asupra fibulei Glasinac	75
II.1.3. Probleme ale datării mormântului cu fibulă Glasinac	76
II.1.4. Un fragment de strachină Basarabi descoperit pe „Cetate”	80
II.1.5. Mormântului hallstattian și începuturile așezării La Tène	80
II.2. Reprezentări antropomorfe pe câteva cupe cu decor în relief de la Zimnicea.	
Contribuții la studiul iconografiei și mitologiei Daciei preromane	83
II.2.1. Fragmentele cu reprezentări antropomorfe	84
II.2.2. Problema contextului și a datării	85
II.2.3. Propunere de reconstituire a scenei originale	87
II.2.4. Elementele compoziționale ale scenei reconstituite	89
II.2.5. Enigmatic fond mitologic. Comentarii iconografice	91
II.2.5.1. Semnificația iconografică a <i>rhyton</i> -ului și tema Adventului	91
II.2.5.2. Tema perechii de cavaleri și răspândirea iconografiei Dioscurilor	95
II.2.5.3. Scena de la Zimnicea din perspectiva iconografiei Dioscurilor	98
II.2.5.4. Problema originilor cultului Cavalerilor Danubieni	99
II.2.5.5. Analogiile cu falerele de la Lupu și semnificația lor	100
II.2.5.6. Divinități colective feminine în Dacia preromană	103
II.2.6. Concluzii: importanța scenei de la Zimnicea	107
PARTEA A III-A. SITUL „CETATE” ASTĂZI ȘI MĂINE	108
III.1. Degradarea sitului „Cetate” de la Zimnicea	108
III.2. Potențial și perspective ale cercetării sitului „Cetate”	110
III.2.1. Partea luminoasă a lunii sau ce știm despre „Cetate”	111
III.2.2. Un indicator plurivalent: spectrul de fibule	112
III.2.3. Partea întunecată a lunii sau ce nu știm despre „Cetate”	115
III.2.4. Deziderate, stringențe, posibilități ...	117
SUMMARY (translated by Ioana Zirra)	121
ANEXE	129
1. Textul restituit al jurnalului campaniei din 1924	129
1.1. Însemnările lui Ioan Andrieșescu din 25-29 august	129
1.2. Însemnările lui Vladimir Dumitrescu din 25 august – 15 septembrie	129
1.3. Însemnările lui Ioan Andrieșescu din 15-17 septembrie	134
1.4. Însemnările lui Vasile Christescu din 17-20 septembrie	134
1.5. Însemnările lui Ioan Andrieșescu din 22-23 și 25 septembrie	136
2. Materiale descoperite în campania din 1924	137
2.1. Amfore șampilate de import	137
2.2. Recipiente de lux elenistice	137
2.3. Fragmente ceramice La Tène („getice”) comune	137
2.4. Cupe locale cu decor în relief	140
2.5. Ceramică medievală	140
3. Materiale din campaniile postbelice	140
3.1. Materiale hallstattiene	140
3.2. Importuri elenistice	141
3.3. Fragmente ceramice grafitate	141
3.4. Tipar pentru realizarea unor cupe cu decor în relief	141
3.5. Fibule	141
LITERATURA	143
PRESCURTĂRILE INSTITUȚIILOR EVOCATE ÎN TEXT	151
INDICE DE NUME, LOCALITĂȚI ȘI TERMENI TEHNICI	152
LISTA PLANȘELOR • LIST OF PLATES	154
PLANȘE • PLATES	159